

О Т З Ы В

на автореферат диссертационного исследования Астахиной Людмилы Юрьевны
«Проблемы филологической достоверности источников по русской
исторической лексикологии»,
представленной на соискание учёной степени доктора филологических
наук по специальности 10.02.01. – русский
язык.

Работа посвящена исследованию феномена достоверности различных групп лингвистических источников в истории русского языка, филологический статус которого до настоящего времени практически не решен.

В автореферате убедительно доказана **актуальность** диссертационного исследования, обусловленная наличием дискуссионных вопросов в установлении степени подлинности, правдоподобия передаваемых языковых сведений в исторической русистике, выявлением адекватности представляемых в них данных, а также необходимостью определения условий возникновения так называемых «фантомных», «несуществующих» слов (группы лексем, появившиеся в результате ошибок в рукописях и изданиях), путей их возникновения и устранения. Актуальны и предпринятые в диссертации методологические подходы к анализу исследуемых языковых единиц.

Несомненна **научная новизна** диссертационного исследования. Автором впервые поставлен вопрос о достоверности источниковой базы русской исторической лексикологии периода XI-XVII вв., о взаимодействии исторической лексикологии и лингвистического источниковедения, обоснован новый принцип классификации источников, выделены промежуточные издания, продемонстрирована роль трех видов источников в истории русского языка, выявлена и описана группа лексики под названием *псевдогапаксы*, впервые разграничены такие понятия, как *достоверность* и *подлинность* источника.

Достоверность полученных выводов обеспечивают использованные диссертантом лексикографические источники («Словарь русского языка XI-XVII вв.», «Словарь русских народных говоров»), картотека Словаря древнерусского языка (КДРС), хранящаяся в Институте русского языка им. В.В.Виноградова,

письменные фонды РГАДА, ГИМ, ОПИ, отдел рукописей БАН, РГБ, РНБ, архивы.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется его вкладом в решение проблем системного описания первичных, вторичных и промежуточных источников в аспекте категории филологической достоверности.

Очевидно и **практическое значение** выполненного диссертантом исследования, которое может иметь широкое применение в вузовских курсах по истории русского языка, исторической лексикологии и лингвистическому источниковедению. Выявленные и проанализированные автором слова могут восприниматься как предмет историко-лексикологического, источниковедческого исследования, способствовать решению проблемы подачи их в «Словаре русского языка XI-XVII вв.» в виде списков к каждому выпуску.

Логика исследования отражает этапы работы над проблемой: 1) анализ и изучение источников по истории русского языка, характеристика достоверности как лингвоисторико-лексикологической категории и др.; 2) определение главной задачи лингвистического источниковедения, связанной с подготовкой и введением в научный оборот издания памятников письменности; 3) раскрытие роли исторических картотек как вторичных источников в исследованиях по исторической лексикологии; 4) описание истории издания рукописных памятников в России начиная с середины XVIII века; 5) выявление корпуса *псевдограмм* в источниках по истории русского языка (более 1000 единиц) и их комплексный анализ.

Этапами исследовательской работы обусловлена и структура диссертации, которая представляется оправданной и разумной. Выбранный путь анализа, с нашей точки зрения, дает возможность соискателю в максимальной степени объективно описать исследуемый предмет.

В целом автор демонстрирует высокий уровень лингвистической подготовки, владение общенаучными методами исследования, способность к

различным видам лингвистического анализа, умение выявлять научно значимые закономерности и тенденции.

В автореферате приведён структурированный в соответствии с требованиями список, включающий около 90 авторских публикаций по теме диссертации, в составе которых две монографии и 17 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. Представленная в автореферате подробная информация по апробации промежуточных результатов, демонстрация их научной общественности важна как свидетельство последовательной, поэтапной работы автора, его научной добросовестности.

Работа написана хорошим научным языком, отличается ясностью, логичностью и последовательностью лингвистического анализа.

Считаю, что автореферат диссертации Астахиной Людмилы Юрьевны на тему «Проблемы филологической достоверности источников по русской исторической лексикологии» и опубликованные статьи соответствуют требованиям, предъявляемым п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденном «Постановлением правительства РФ» от 24 сентября 2013 года № 842, к работам, представленным на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01- русский язык, и автор, без сомнения, заслуживает присуждения искомой ученой степени.

10 марта 2017 года

Гилазетдинова Гелиня Хайретдиновна,
доктор филологических наук,
профессор кафедры общего языкознания и тюркологии
Институт филологии и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
420021, г. Казань, ул. Татарстан, д.2
тел. 8(843)-292-68-31
ggilaz@mail.ru

